Bilan de la Coupe de France des Régions 2012
Metz les 18 et 19 mai 2012

Résultats : conformes, inquiétants, encourageants ou bien alors tout simplement « décevants » ?

Dans le respect des règlements sportifs fixés par notre Fédération, une sélection régionale composée de 8 cadets(tes) et 16 minimes filles et garçons, a été constituée pour représenter le CR Languedoc-Roussillon, à la Coupe de France des Régions 2012 qui s'est déroulée à Metz les 18 et 19 mai 2012.

Cette année encore cette compétition a rendu des résultats très « serrés » sur le plan des classements des équipes de chaque région. Des classements regroupant toutes les équipes présentes, aussi ceux bien évidemment par catégorie d'âge….A savoir classements Minimes, classements Cadets, classements mixte filles/garçons par catégories d'âge, classements général des équipes féminines ou général des équipes masculines, et même (ce qui était pourtant plus rare) pour ce qui concerne le classement final de cette édition 2012.

Des classements tellement « étriqués », que cela n'autorisait évidemment aucune « absence » dans les diverses sélections régionales. Ce qui ne fût malheureusement pas notre cas…cette année ! Notamment en Minimes filles, et surtout en Minimes Garçons…4 forfaits en tout en tout et pour tout, et pire parmi nos meilleurs « représentants » !

Sans ces quatre forfaits enregistrés dans notre sélection (parfois même à seulement une semaine de la compétition – et ce pour raisons diverses : médicales ou…familiales !), et le choix que nous avions fait de ne pas retirer d'une sélection un nageur ou une nageuse initialement « qualifié(e) », le résultat « global » de notre équipe régionale n'aurait assurément pas été le même….

De toute évidence, nous avions le potentiel pour ces deux équipes Minimes notamment, de pouvoir pour l'une comme pour l'autre, accéder à un podium. Dès lors, de pouvoir également parvenir à monter, en Minimes toujours, sur le podium « mixte » filles et garçons, et par voie de conséquence surtout, et il va sans dire, au podium du classement général de la Coupe des Régions 2012 ! Peut-être pas forcément à la première place du classement général obtenu cette année par la Côte d'Azur, mais tout du moins et très certainement à la deuxième…devant le CIF et le Midi-Pyrénées.

Avec une petite « réserve » cependant (soyons « fair-play » et honnêtes à la fois) : notre équipe régionale n'a sans doute pas été la seule à être confrontée à ce type de difficultés récurrentes liées aux problèmes des forfait(s), pour une simple sélection en équipe régionale (lire : nous en retrouvons, c'est une certitude bien moins lorsqu'il s'agit d'une sélection nationale…). Mais notre « réservoir » de 8000 et quelques licenciés n'est pas le même que celui d'autres régions (que nous ne nommerons pas), c'est une certitude ! Dès lors « un seul être vous manque, et (presque) tout est dépeuplé »…

Se limiter à ce type d'analyse globale et « simpliste », serait je vous l'avoue volontiers, un petit peu facile de ma part…de notre part à tous, ou presque tous.

Soyons en effet un peu lucides et honnêtes les uns les autres : 14 équipes filles (et encore 2 de nos clubs présentaient 2 équipes) et 12 équipes garçons présentes à notre finale régionale de la Coupe Interclubs Minimes, pour 29 équipes filles (avec des clubs présentant jusqu'à 4 équipes il est vrai parfois) et 22 en garçons…. Pour la finale régionale des Interclubs Benjamins : ***quasiment le double d'équipes engagées en benjamins(es) par rapport à la catégorie Minimes, pour des équipes pourtant composées les unes comme les autres de 4 nageurs seulement…***

Une perte au final de la moitié de nos éléments lors du passage de la catégorie benjamine à la catégorie minimes, malgré des programmes sportifs « adaptés » aux exigences de notre activité ? Ce n'est pas propre à notre région, mais c'est un constat qu'il ne nous faut toutefois pas prendre le risque d'occulter.

Observez les résultats enregistrés lors de ces interclubs benjamins : le nombre de nageurs ou de nageuses disqualifiés… !!!

Observez les résultats enregistrés lors de ces interclubs minimes : toujours quelques disqualifiés sur les épreuves les plus techniques (!), et des équipes « incomplètes » il faut bien l'avouer, lorsque l'on regarde dans le détail toutes les performances réalisées…Rares sont en effet les clubs qui sont réellement parvenus à présenter véritablement 4 nageurs (ses) dans chacune de leurs équipes, et surtout dans les catégories Minimes!

Il serait dès lors « maladroit » de juger ou plutôt interpréter les résultats de ces deux compétitions par équipes, s'adressant à nos sportifs âgés de 12 à 15 ans. Beaucoup de clubs de notre région sont ainsi parvenus à accéder à des podiums, tantôt en Minimes, tantôt en benjamins, mais rarement sur l'une et l'autre des 2 catégories, et rarement dans une catégorie, et en filles et en garçons…Est-ce un bien, est un mal, doit-on s'en réjouir ou s'en inquiéter, s'interroger tout du moins ? A méditer. En commission sportive ou bien encore lors des regroupements du « collectif des entraîneurs » peut-être ?

Mais, revenons à notre analyse initiale, en l'occurrence celle de la Coupe des Régions 2012 qui ne s'adressait pas simplement à notre région L-R, mais bien (normalement) à l'ensemble des régions de France Métropolitaine, et à nos DOM-TOM regroupés cette année en une seule et même équipe.

Etaient cependant absentes équipes régionales du « Dauphiné-Savoie » et de la « Provence »….De même, les régions du « Centre » et du « Limousin » ne présentaient pas d'équipes au complet cette année. Et ces absences ou forfaits partiels ont pu avoir quelque incidence sur l'ensemble des résultats, et contribuer en partie aux classements « étriqués » observés cette année lors de cette Coupe de France des Régions 2012. Moins il y a d'équipes représentées, plus les classements se « resserrent » aussi, quoi que….

Mais toutes les remarques ou tous les constats relatés ou évoqués ci-dessus, ne représentent pas l'essentiel de mes inquiétudes ou interrogations qui sont partagées pour grande partie par Christian BAUER, actuel président de notre commission sportive…

Personnellement, j'ai toutefois trouvé que globalement «cela nageait vite » dans l'ensemble, mais je n'ai pas trouvé que « tout le monde » nageait bien pour autant…Au final, les « meilleurs » ayant participé à cette compétition (toutes régions confondues), étaient ceux qui nageaient vite et bien, c'est une certitude ! Mais que chacun sache faire preuve d'humilité et d'honnêteté « intellectuelle », et accepte de reconnaître qu'à cet âge et à ce niveau de compétition, la différence se fait certes sur des paramètres techniques, c'est une évidence, mais aussi et le plus souvent (il ne faut pas se voiler la face), sur des paramètres morphologiques et anthropométriques qui inéluctablement influent sur l'efficacité « motrice » et les paramètres biomécaniques pouvant en découler …En ce sens, pour « juger » d'une performance, nous n'avons pas le droit de négliger la prise en compte et l'importance évidente pour un nageur de posséder un «âge biologique qui soit supérieur à son âge chronologique », n'est-ce pas ?

Je ne néglige pas l'importance également dans la performance chronométrique, des qualités « fonctionnelles » propres à chaque nageur, qualités qui peuvent être acquises grâce au travail et donc à la bonne gestion d'un entraînement, mais qui sont aussi pour grande partie « attribuées » dès la naissance, c'est-à-dire des qualités « innées, génétiques » propres à chacun(e) !!!

Concernant notre sélection :

Personnellement, je reste perplexe face aux consignes ayant été données par certains entraîneurs de faire nager au maximum leur(s) nageur(s), durant les deux jours précédents la compétition, malgré pourtant 2 jours de compétition à venir ! Lire : quatre échauffements de 45' à 1h00 (voir d'avantage) sur 2 jours de compétition…Sans oublier les échauffements à sec !

Cela n'aura pas fait de « mal » à tous, j'en conviens, et certainement pas aux plus « performants », et sans doute aussi ceux habitués à nager plus souvent…Mais aux autres ? Je m'interroge (?)…

Tenant compte de tous les éléments ci-dessus rapportés, mais également après une analyse du premier tableau ci-dessous, dont l'objectif était seulement de mettre en relation la place de notre sélection régionale au classement général, au regard de son « potentiel licences » (et donc mettre en évidence quel était réellement notre réservoir disponible sur un plan sportif, en cas de forfait(s) d'un ou plusieurs de nos sportifs initialement sélectionné(s)), nous pouvons être plutôt satisfaits de notre classement au général, et de celui que nous avons également obtenu pour chacune des catégories, Minime et cadette, tant en fille qu'en garçons…bref, sur tous les classements de cette compétition…

Notre réel potentiel était en effet plutôt aux alentours de la 6ème à la 8ème place (voir détail des classements par catégories), qu'à la 5ème place, c'est-à-dire celle obtenue au classement général…par notre sélection !

Mais, cette année, les potentiels respectifs de nos quatre équipes étaient relativement homogènes : 8ème en Minimes Filles, 6ème en Minimes garçons, 7ème tant chez les cadettes que les Cadets, ou bien encore 7ème sur les classements combinés filles Minimes et Cadettes, ou encore 5ème au classement combiné Garçons Minimes et Cadets (contrairement à nombreuse autres régions qui parfois ont obtenu des résultats « hétérogènes »), et ceci a très largement contribué à obtenir ce résultat flatteur et donc plutôt encourageant au général de notre sélection : la 5ème !.

Et pourtant, il s'en se sera fallu de pas grand-chose que nous n'obtenions parfois de meilleurs résultats.

Pour preuve, notre équipe féminine cadette termine certes en 7ème position, mais à seulement 12 points de la 2ème place…

Une place de 2ème obtenue de haute lutte par cette même équipe au 4x100 4nages.

Place également obtenu par nos ondines Minimes, dès la première épreuve du programme le 8 x 100 Nl avec un temps moyen de 1.01.80 tout de même !

Mais les garçons ont également su se mettre en évidence, sur le relais 4x200 NL Cadets, lui aussi 2ème ….

Seuls les Minimes Garçons n'accèdent à aucun podium en relais, même s'ils échouent d'un rien sur la dernière épreuve du programme, le 4x100 4nages : en terminant tout près du podium à la 4ème place seulement !…Et même si plus « homogènes », et avec plus de records personnels, ils nous permettent de figurer en 7ème position au général dans cette catégorie !

Ces résultats en relais laissaient sans doute potentiellement augurer de meilleurs classements, mais cela n'a pu se faire du fait des trop nombreux forfaits enregistrés sur cette sélection, notamment en Minimes Filles et Minimes Garçons, et de nos « réservoirs » d'appoint un peu justes pour ce niveau de compétition…Or, une chose est apparu évidente : il n'y avait pas la place sur un podium, pour les équipes présentant quelques petites faiblesses ; ce constat est apparu d'autant plus évident lors de l'annonce des classements au fur et à mesure que les épreuves se déroulaient. Il ne fallait pas grand-chose pour qu'une équipe ne dégringole dans les classements…d'une course à une autre. Juste parfois quelques petites faiblesses résultant souvent d'équipes qu'il avait fallu « recomposer », faisant suite aux annonces avant la compétition de quelques forfaits…

Dès lors, nos résultats auraient pu être encore bien meilleurs : les filles et les garçons Minimes possédaient en effet initialement les « ressources » pour monter sur un podium (je

persiste et signe à ce sujet)…Et le résultat final aurait été également différent…Notre classement général aurait sans doute été une 2ème place….Et qui sait mieux encore…

Une place et un classement que jamais nous n'étions parvenu à obtenir sur cette compétition, même s'il convient d'admettre que les membres de notre sélection n'étaient pas vraiment des nageurs « tous » formés dans nos clubs régionaux…Mis à part trois ou quatre sur 10 !

Mais une telle situation n'est (malheureusement ?) pas propre à notre région.

La « valse » des nageurs existe, comme celle des….entraîneurs, et sans doute demain des dirigeants.

Je ne ferai pas plus de commentaires sur cette compétition, puisque vous pouvez consulter les « rankings » de la FFN, afin de savoir quels sont les nageurs qui sont parvenus à améliorer leurs meilleures performances, leurs records en bassin au cours de cette compétition, ainsi que les classements de chacun sur le fichier « PDF » joint….

Je vous précise enfin que Christian et moi-même avons longuement attendu l'un comme l'autre, les propositions de nos clubs et leurs cadres qui pourraient accepter de participer à l'encadrement de cette compétition relative à la confrontation de sélections régionales. Il nous aura donc fallu faire « appel » en toute logique aux clubs les mieux représentés, pour assurer un encadrement suffisant et indispensable. Cela s'est fait, au final, sans aucun problème, heureusement, et un grand merci au passage aux clubs de Canet 66 et du MANUC, à leurs présidents, et bien évidemment à leurs cadres, s'agissant en l'occurrence de Cyrille GUALBERT et de Laurent OLLIER.

Un grand merci également à nos trois stagiaires en formation BF3 : Sarah VEZON, Johann LAURENT, et Enzo LATREILLE DE LA FOZIERE, tous les trois très efficaces dans les missions de terrain qui leur ont été confiées…à savoir, celles notamment d'assister les entraîneurs de la sélection, et participer à l'encadrement de ce déplacement comme nous l'avions souhaité dans le cadre de leur formation au Brevet Fédéral 3ème degré..

Un grand merci également à Gérard VERNEREY, qui m'aura permis par sa présence d'être plus disponible au « bord du bassin », dès son arrivée….et au président du CR Natation, Jacky VAYEUR qui n'a pas pu nous accompagner à Metz pour cette compétition, puisque les Championnats de France de Natation Synchronisée étaient organisés au même moment sur….Sète, comme chacun sait !

Amitiés et bonne lecture.

Thierry JAMET – CTS Coordonnateur de Natation.

Tableau comparatif : Classement Coupe des régions 2012 et potentiel licences des régions 2010/2011

	Régions	Licences	%	Place coupe des régions 2012	Total de points obtenus au Classement général
1	**Ile de France**	**53855**	**18.93%**	2	2000
2	**Lyonnais**	**20603**	**7.24%**	13	1740
3	**Nord-Pas de Calais**	**14844**	**5.22%**	7	1850
4	**DOM- TOM**	**14680**	**5.16%**	9	1807
5	**Midi-Pyrénées**	**14221**	**5.00%**	3	1999
6	**Pays de la Loire**	**12640**	**4.44%**	15	1677
7	**Provence**	**12515**	**4.40%**	NC	0
8	**Aquitaine**	**12508**	**4.40%**	8	1823
9	**Côte d'Azur**	**12110**	**4.26%**	1	2064
10	**Normandie**	**10977**	**3.86%**	12	1755
11	**Centre**	**10244**	**3.60%**	19	848
12	**Picardie**	**10236**	**3.60%**	6	1856
13	**Dauphiné-Savoie**	**10183**	**3.58%**	NC	0
14	**Lorraine**	**9831**	**3.46%**	14	1685
15	**Alsace**	**8899**	**3.13%**	10	1800
16	**Languedoc-Roussillon**	**8885**	**3.12%**	5	1863
17	**Bourgogne**	**8632**	**3.03%**	4	1897
18	**Bretagne**	**8242**	**2.90%**	11	1797
19	**Poitou-Charentes**	**8179**	**2.87%**	17	1617
20	**Auvergne**	**8153**	**2.87%**	NC	0
21	**Champagne-Ardenne**	**5813**	**2.04%**	16	1667
22	**Franche-Comté**	**3738**	**1.31%**	NC	0
23	**Limousin**	**2832**	**1.00%**	18	1275
24	**Corse**	**1693**	**0.60%**	NC	0
TOTAL Licences 2010/2011		**284513**	**100.00%**	total	33020 pts
			Moyenne équipes		1738 pts

Les différents Classement de la Coupe de France des Régions 2012

Les classements en Minimes : filles, garçons et cumulé (filles + garçons)

Place	Classement Filles Minimes	Points	Place	Classement Garçons Minimes	Points	Place	Classement Mixte Minimes Filles/Garçons	Total points
1	PICARDIE	642 pts	1	ILE-DE-FRANCE	643 pts	1	ILE-DE-FRANCE	1284 pts
2	ILE-DE-FRANCE	641 pts	2	MIDI-PYRÉNÉES	639 pts	2	MIDI-PYRÉNÉES	1254 pts
3	MIDI-PYRÉNÉES	615 pts	3	CÔTE D'AZUR	633 pts	3	CÔTE D'AZUR	1246 pts
4	CÔTE D'AZUR	613 pts	4	AQUITAINE	601 pts	4	BOURGOGNE	1207 pts
5	BOURGOGNE	610 pts	5	BOURGOGNE	597 pts	5	PICARDIE	1181 pts
6	ALSACE	604 pts	6	LANGUEDOC-ROUSSILLON	594 pts	6	AQUITAINE	1172 pts
7	BRETAGNE	583 pts	7	NORD-PAS-DE-CALAIS	591 pts	7ex	BRETAGNE	1171 pts
8	LANGUEDOC-ROUSSILLON	577 pts	8	BRETAGNE	588 pts	7ex	LANGUEDOC-ROUSSILLON	1171 pts
9ex	AQUITAINE	571 pts	9	LYONNAIS	585 pts	9	NORD-PAS-DE-CALAIS	1157 pts
9ex	CHAMPAGNE-ARDENNE	571 pts	10	CENTRE	561 pts	10	ALSACE	1145 pts
11	NORD-PAS-DE-CALAIS	566 pts	11	DOM-TOM	551 pts	11	LYONNAIS	1118 pts
12	DOM-TOM	554 pts	12ex	NORMANDIE	548 pts	12	DOM-TOM	1105 pts
13	LORRAINE	533 pts	12ex	PAYS DE LA LOIRE	548 pts	13	NORMANDIE	1070 pts
14	LYONNAIS	531 pts	14	ALSACE	541 pts	14	CHAMPAGNE-ARDENNE	1067 pts
15	NORMANDIE	522 pts	15	PICARDIE	539 pts	15	PAYS DE LA LOIRE	1053 pts
16	PAYS DE LA LOIRE	505 pts	16	POITOU-CHARENTES	511 pts	16	LORRAINE	1036 pts
17	LIMOUSIN	504 pts	17	LORRAINE	503 pts	17	POITOU-CHARENTES	1015 pts
17ex	POITOU-CHARENTES	504 pts	18	CHAMPAGNE-ARDENNE	496 pts	18	LIMOUSIN	972 pts
NC	CENTRE (pas d'équipe)	0 pts	19	LIMOUSIN	472 pts	19	CENTRE	561 pts

Les classements en Cadets(tes) : filles, garçons et cumulé (filles + garçons)

Place	Classement Filles Cadettes	Points	Place	Classement Garçons Cadets	Points	Place	Classement Mixte Cadets(tes) Filles/Garçons	Total points
1	CÔTE D'AZUR	402 pts	1	MIDI-PYRÉNÉES	391 pts	1	CÔTE D'AZUR	780 pts
2	ILE-DE-FRANCE	364 pts	2	CÔTE D'AZUR	378 pts	2	MIDI-PYRÉNÉES	745 pts
3	BOURGOGNE	361 pts	3	NORMANDIE	366 pts	3	ILE-DE-FRANCE	716 pts
4	NORD-PAS-DE-CALAIS	357 pts	4	PICARDIE	354 pts	4	DOM-TOM	702 pts
5	DOM-TOM	356 pts	5	ILE-DE-FRANCE	352 pts	5	NORD-PAS-DE-CALAIS	693 pts
6	MIDI-PYRÉNÉES	354 pts	6	DOM-TOM	346 pts	6	LANGUEDOC-ROUSSILLON	692 pts
7	LANGUEDOC-ROUSSILLON	352 pts	7	LANGUEDOC-ROUSSILLON	340 pts	7	BOURGOGNE	690 pts
8	ALSACE	345 pts	8	LYONNAIS	339 pts	8	NORMANDIE	685 pts
9	LORRAINE	330 pts	9	AQUITAINE	337 pts	9	PICARDIE	675 pts
10	PICARDIE	321 pts	10	NORD-PAS-DE-CALAIS	336 pts	10	ALSACE	655 pts
11ex	NORMANDIE	319 pts	11	BOURGOGNE	329 pts	11	AQUITAINE	651 pts
11ex	POITOU-CHARENTES	319 pts	12	BRETAGNE	324 pts	12	LORRAINE	649 pts
13	AQUITAINE	314 pts	13	LORRAINE	319 pts	13	BRETAGNE	626 pts
14	PAYS DE LA LOIRE	309 pts	14	PAYS DE LA LOIRE	315 pts	14	PAYS DE LA LOIRE	624 pts
15	BRETAGNE	302 pts	15	ALSACE	310 pts	15	LYONNAIS	622 pts
16	LIMOUSIN	299 pts	16	CHAMPAGNE-ARDENNE	308 pts	16	POITOU-CHARENTES	602 pts
17	CHAMPAGNE-ARDENNE	292 pts	17	POITOU-CHARENTES	283 pts	17	CHAMPAGNE-ARDENNE	600 pts
18	CENTRE	287 pts	18ex	CENTRE (pas d'équipe)	0 pts	18	LIMOUSIN	299 pts
19	LYONNAIS	283 pts	18ex	LIMOUSIN (pas d'équipe)	0 pts	19	CENTRE	287 pts

Les classements « mixte » filles (minimes et cadettes) et les classements « mixte » garçons (minimes et cadets)

Place	Classement Filles Minimes	Points	Place	Classement Filles Cadettes	Points	Place	Classement Mixte Filles Minimes et Cadettes	Total points
1	PICARDIE	642 pts	1	CÔTE D'AZUR	402 pts	1	CÔTE D'AZUR	1015pts
2	ILE-DE-FRANCE	641 pts	2	ILE-DE-FRANCE	364 pts	2	ILE-DE-FRANCE	1005 pts
3	MIDI-PYRÉNÉES	615 pts	3	BOURGOGNE	361 pts	3	BOURGOGNE	974 pts
4	CÔTE D'AZUR	613 pts	4	NORD-PAS-DE-CALAIS	357 pts	4	PICARDIE	973 pts
5	BOURGOGNE	610 pts	5	DOM-TOM	356 pts	5	MIDI-PYRÉNÉES	969 pts
6	ALSACE	604 pts	6	MIDI-PYRÉNÉES	354 pts	6	ALSACE	949 pts
7	BRETAGNE	583 pts	7	LANGUEDOC-ROUSSILLON	352 pts	7	LANGUEDOC-ROUSSILLON	932 pts
8	LANGUEDOC-ROUSSILLON	577 pts	8	ALSACE	345 pts	8	NORD-PAS-DE-CALAIS	923pts
9ex	AQUITAINE	571 pts	9	LORRAINE	330 pts	9	DOM-TOM	910 pts
9ex	CHAMPAGNE-ARDENNE	571 pts	10	PICARDIE	321 pts	10ex	BRETAGNE	885 pts
11	NORD-PAS-DE-CALAIS	566 pts	11ex	NORMANDIE	319 pts	10ex	AQUITAINE	885 pts
12	DOM-TOM	554 pts	11ex	POITOU-CHARENTES	319 pts	12ex	CHAMPAGNE-ARDENNE	863 pts
13	LORRAINE	533 pts	13	AQUITAINE	314 pts	12ex	LORRAINE	863 pts
14	LYONNAIS	531 pts	14	PAYS DE LA LOIRE	309 pts	14	NORMANDIE	841 pts
15	NORMANDIE	522 pts	15	BRETAGNE	302 pts	15	POITOU-CHARENTES	823 pts
16	PAYS DE LA LOIRE	505 pts	16	LIMOUSIN	299 pts	16ex	LYONNAIS	814 pts
17	LIMOUSIN	504 pts	17	CHAMPAGNE-ARDENNE	292 pts	16ex	PAYS DE LA LOIRE	814 pts
17ex	POITOU-CHARENTES	504 pts	18	CENTRE	287 pts	18	LIMOUSIN	803 pts
NC	CENTRE (pas d'équipe)	0 pts	19	LYONNAIS	283 pts	19	CENTRE (pas d'équipe Minime)	287 pts

Place	Classement Garçons Minimes	Points	Place	Classement Garçons Cadets	Points	Place	Classement Mixte Minimes /Cadets Garçons	Total points
1	ILE-DE-FRANCE	643 pts	1	MIDI-PYRÉNÉES	391 pts	1	MIDI-PYRÉNÉES	1030
2	MIDI-PYRÉNÉES	639 pts	2	CÔTE D'AZUR	378 pts	2	CÔTE D'AZUR	1011
3	CÔTE D'AZUR	633 pts	3	NORMANDIE	366 pts	3	ILE-DE-FRANCE	995
4	AQUITAINE	601 pts	4	PICARDIE	354 pts	4	AQUITAINE	938
5	BOURGOGNE	597 pts	5	ILE-DE-FRANCE	352 pts	5	LANGUEDOC-ROUSSILLON	934
6	LANGUEDOC-ROUSSILLON	594 pts	6	DOM-TOM	346 pts	6	NORD-PAS-DE-CALAIS	927
7	NORD-PAS-DE-CALAIS	591 pts	7	LANGUEDOC-ROUSSILLON	340 pts	7	BOURGOGNE	926
8	BRETAGNE	588 pts	8	LYONNAIS	339 pts	8	LYONNAIS	924
9	LYONNAIS	585 pts	9	AQUITAINE	337 pts	9	NORMANDIE	917
10	CENTRE	561 pts	10	NORD-PAS-DE-CALAIS	336 pts	10	BRETAGNE	912
11	DOM-TOM	551 pts	11	BOURGOGNE	329 pts	11	DOM-TOM	897
12ex	NORMANDIE	548 pts	12	BRETAGNE	324 pts	12	PICARDIE	893
12ex	PAYS DE LA LOIRE	548 pts	13	LORRAINE	319 pts	13	PAYS DE LA LOIRE	863
14	ALSACE	541 pts	14	PAYS DE LA LOIRE	315 pts	14	ALSACE	851
15	PICARDIE	539 pts	15	ALSACE	310 pts	15	LORRAINE	822
16	POITOU-CHARENTES	511 pts	16	CHAMPAGNE-ARDENNE	308 pts	16	CHAMPAGNE-ARDENNE	804
17	LORRAINE	503 pts	17	POITOU-CHARENTES	283 pts	17	POITOU-CHARENTES	794
18	CHAMPAGNE-ARDENNE	496 pts	18ex	CENTRE (pas d'équipe)	0 pts	18	CENTRE (pas d'équipe cadets)	561
19	LIMOUSIN	472 pts	18ex	LIMOUSIN (pas d'équipe)	0 pts	19	LIMOUSIN (pas d'équipe minime)	472 pts

Le classement général de la Coupe des Régions 2012

Place	Classement Mixte Minimes Filles/Garçons	Total points	Place	Classement Mixte Cadets(tes) Filles/Garçons	Total points	Place	Classement Général Coupe des Régions 2012	Total points
1	ILE-DE-FRANCE	1284 pts	1	CÔTE D'AZUR	780 pts	1	CÔTE D'AZUR	2064 pts
2	MIDI-PYRÉNÉES	1254 pts	2	MIDI-PYRÉNÉES	745 pts	2	ILE-DE-FRANCE	2000 pts
3	CÔTE D'AZUR	1246 pts	3	ILE-DE-FRANCE	716 pts	3	MIDI-PYRÉNÉES	1999 pts
4	BOURGOGNE	1207 pts	4	DOM-TOM	702 pts	4	BOURGOGNE	1897 pts
5	PICARDIE	1181 pts	5	NORD-PAS-DE-CALAIS	693 pts	5	LANGUEDOC-ROUSSILLON	1863 pts
6	AQUITAINE	1172 pts	6	LANGUEDOC-ROUSSILLON	692 pts	6	PICARDIE	1856 pts
7ex	BRETAGNE	1171 pts	7	BOURGOGNE	690 pts	7	NORD-PAS-DE-CALAIS	1850 pts
7ex	LANGUEDOC-ROUSSILLON	1171 pts	8	NORMANDIE	685 pts	8	AQUITAINE	1823 pts
9	NORD-PAS-DE-CALAIS	1157 pts	9	PICARDIE	675 pts	9	DOM-TOM	1807 pts
10	ALSACE	1145 pts	10	ALSACE	655 pts	10	ALSACE	1800 pts
11	LYONNAIS	1118 pts	11	AQUITAINE	651 pts	11	BRETAGNE	1797 pts
12	DOM-TOM	1105 pts	12	LORRAINE	649 pts	12	NORMANDIE	1755 pts
13	NORMANDIE	1070 pts	13	BRETAGNE	626 pts	13	LYONNAIS	1740 pts
14	CHAMPAGNE-ARDENNE	1067 pts	14	PAYS DE LA LOIRE	624 pts	14	LORRAINE	1685 pts
15	PAYS DE LA LOIRE	1053 pts	15	LYONNAIS	622 pts	15	PAYS DE LA LOIRE	1677 pts
16	LORRAINE	1036 pts	16	POITOU-CHARENTES	602 pts	16	CHAMPAGNE-ARDENNE	1667 pts
17	POITOU-CHARENTES	1015 pts	17	CHAMPAGNE-ARDENNE	600 pts	17	POITOU-CHARENTES	1617 pts
18	LIMOUSIN	972 pts	18	LIMOUSIN	299 pts	18	LIMOUSIN	1275 pts
19	CENTRE	561 pts	19	CENTRE	287 pts	19	CENTRE	848 pts